

第6次エネルギー基本計画（案）に対する意見

私たち生活協同組合パルシステム山梨は、登録50,000名を超える組合員により、事業・運動を展開する生活協同組合です。地球温暖化防止や資源循環型の取り組みを行い、再生可能エネルギーについても施設への太陽光発電設置などを進めてきました。そして、それらを広く地域・組合員に向けて、啓発・PRし、その意義をご理解いただきました。東京電力福島第一原子力発電所の事故を受け、パルシステムグループとして、2012年に「エネルギー政策」を制定するなど、持続可能な社会の実現を目指して活動しています。全国の発電産地と連携した再生可能エネルギーの普及や、くらしや事業におけるエネルギーの使用削減などを実践し、持続可能型社会の実現を目指しています。

このたび発表された「第6次エネルギー基本計画（案）」では、2030年までに温室効果ガスを46%削減し、さらに50%削減の高みをめざすという新しい目標に整合するとともに、2050年にカーボンニュートラルを実現する道筋を明らかにすることが求められます。計画（案）の中で示された電源構成案は、従来の計画から前進した一方、依然として旧来のエネルギー政策の限界を克服できていない部分も色濃く残されています。

第6次エネルギー基本計画が、原子力にも化石燃料にも依存しない、脱炭素社会のあるべき姿を描いたものとなるよう、以下意見を申し述べます。

【P65（6）原子力政策の再構築／P104（13）2030年度におけるエネルギー需給の見通し】

1. 原子力発電ゼロへの早期移行を求めます。

東京電力福島第一原子力発電所の事故から10年が経過してもなお、多くの方々が避難を余儀なくされ、損害賠償、除染・中間貯蔵施設事業、廃炉・汚染水対策、膨らみ続けるこれらに要する費用、風評被害対策など、課題は依然として山積したままです。

計画（案）では『安全神話』に陥って悲惨な事態を防ぐことができなかつた反省を踏まえ『安全を最優先』し、再生可能エネルギーの拡大を図る中で『可能な限り原発依存度を低減』する」と明記されています。しかしながら、原子力発電をめぐるのは、2021年4月13日の多核種除去設備（ALPS）処理水の海洋放出決定にはじまり、老朽原発の再稼働、核燃料サイクルの推進、プルサーマル計画の推進など、今までの過ちを繰り返す懸念が全く払拭されません。同政策の廃止を求めます。

これまで原子力発電は、発電コストが最も低く、経済効率が高いとされてきましたが、厳格化された新たな規制基準のクリアに必要な追加的安全対策費と放射性廃棄物の処分費用を含む「核燃料サイクル」に関わる費用の増加により、2030年時点の発電コストは、再生可能エネルギーよりも高くなると試算されており、原子力発電を維持することに合理性はありません。また、大量に発生する放射性廃棄物の処理方法や場所も確定していません。計画（案）の示す2030年のエネルギー構成について、原子力発電は20～22%となっていますが、2020年度構成比は4.4%です。現状より原子力発電の構成比を高め、行き場のない核のゴミを増やし将来の世代につけを回すような計画を見直すよう求めます。

世界では原子力発電を将来的に廃止することを決定した国や地域もある一方、中国、東南アジア、インドをはじめとする新興国における原子力発電の導入拡大が進んでいます。東京電力福島第一原子力発電所の事故の経験、反省と教訓は、原子力発電に頼らない「脱炭素社会」の実現へ貢献されるべきです。

なによりも原子力発電の再稼働に対する国民・社会の理解が得られていない状況であることを踏まえ、原子力発電ゼロへの早期移行を求めます。

【P50（5）再生可能エネルギーの主力電源への取組／P104（13）2030年度におけるエネルギー需給の見通し】

2. 2050年再生可能エネルギー100%に向け、2030年の導入目標を国際的水準である50%以上としてください。

日本のエネルギー選択において踏まえるべき「安全性」「環境（脱炭素化）」「安定供給（自給率）」を同時に満たす電源は再生可能エネルギーです。

計画（案）では、「最優先の原則のもとで最大限の導入に取り組む」ことが明記され、再生可能エネルギーの電源構成目標は36～38%と示されました。従来目標（22～24%）から引き上げとなりますが、企業や自治体等が再生

可能エネルギー100%への転換を宣言する動きや、環境や社会の長期的な持続可能性を考慮すれば、2050年に100%を目指す上で、2030年時点で50%以上の再生可能エネルギー導入を目指すべきです。

再生可能エネルギーは、海外から資源を調達せずに、国内の資源を有効活用し、地域の資源循環の仕組づくりに大きく貢献します。大規模な開発をせずに環境と調和した日本の風土、地域の特性を踏まえた推進を求めます。

太陽光発電は自然環境や景観への影響、将来の廃棄、安全面、防災面に対する懸念がある一方で、再生可能エネルギーの中心的役割を担っており、今後の拡大が期待されます。太陽光のほかにも、日本の風土を生かした地熱や水力など再生可能エネルギーの資源が豊富に潜在しており、自立・分散型エネルギーシステムを構築することで、非常時の電源確保、エネルギーの効率的な活用、地域経済の活性化・雇用の創出など、地域と共生するエネルギー体制の構築につながります。コスト低減、系統制約の克服、規制の合理化、技術開発の推進への対応課題の解決を、あらゆる政策を総動員し強力に進めることを要望します。

【P40 (3) 需要サイドの徹底した省エネルギーと供給サイドの脱炭素化を踏まえた電化・水素化等による非化石エネルギーの導入拡大】

3. エネルギー需要量の大幅縮小を可能とする社会の構築を目指し、省エネルギー施策を強化してください。

脱炭素社会の実現のためには、エネルギー需要量を縮小させることが重要です。コロナ禍を経て加速している社会変容を踏まえ、生活・産業全般におけるエネルギー需要量を最小限に抑え得る社会の構築が求められます。特に、業務・家庭部門において高い省エネルギー効果が期待される建築物・住宅に対して、消費者側の費用負担を低減し、消費者の認知度向上やメリットに対する理解を促進する施策の強化を求めます。また、運輸部門の脱炭素化に向けて、乗用車については2035年までに新車販売で電動車100%の実現を掲げています。商用車についても乗用車に準じた実現目標を掲げ、包括的な措置を盛り込むよう要望します。さらに、今後の変動型再生可能エネルギーの拡大に向けて、需要と供給のバランスを保つための技術開発や制度の構築を積極的に進めてください。

【P124 7. 国民各層とのコミュニケーションの充実】

4. 若い世代をはじめ国民が論議に参加できる仕組みを要望します。また、消費行動やライフスタイルの選択を通じ脱炭素社会の実現に主体的に参画できるような情報提供を求めます。

気候変動問題は、国民の命や暮らしに関わる重要な課題です。エネルギー基本計画の改定にあたり、プロセスやスケジュールを広く周知し、多様な立場の国民が参加できる機会を設け、その声を計画に反映してください。2050年に向けた計画であることから、とりわけ将来世代の参加は不可欠です。

また、持続可能な消費やライフスタイルを促進する情報発信を求めます。一例として、消費者がエネルギーを選択する際の一助となるよう電気事業者が電源表示を義務付けることや、商品やライフスタイルを選択する際に指標となるCO₂排出量や削減効果の「見える化」などを要望します。

【P75 (7) 火力発電の今後の在り方／P104 (13) 2030年度におけるエネルギー需給の見通し】

5. 石炭火力は2030年までの段階的廃止を求めます。

計画(案)では石炭火力発電の電源構成目標が19%と示され、従来目標(26%)から引き下げられた一方、再生可能エネルギーの変動性を補う調整力と供給力を保持することを前提とした目標設定となっています。脱炭素社会の実現に取り組む日本の姿勢に疑いを抱かせるものと言わざるを得ません。

脱炭素型の火力発電への転換として、二酸化炭素回収固定利用技術(CCUS)の促進などが示されていますが、有効性、経済性、環境影響などに懸念のある不確実な技術です。パリ協定に示された削減目標を達成するために、高効率とされるものも含む全ての石炭火力を2030年までに段階的に廃止することを求めます。

以上